

第四节 本章小结：英语写作教学的策略

本节讨论的写作教学策略，主要指写作课堂教学中，教师为促进学生构思和理解写作任务所使用的各种课堂交际策略，这是不重视个人意义创造的写作课堂中常常被忽略的东西。但正是这些在特定的写作课堂环境中能瞬间影响学生的写作动机，打开学生的思路，并让其产生写作灵感的课堂话语策略，成为学生写作能力能否有效发展的关键，因为它们不但最能够体现教师写作课堂决策中的技巧、经验和智慧，也最能说明教师对学生写作心理和写作教学的实际理解。

教师的“写作教学策略”与学生的“写作策略”（学生在写作构思、起草、修改、定稿等写作活动中所使用的一系列技巧和方法，如列提纲、提问题、画图表等，详见第四章第一节）不是一回事，但它们之间有一定的关系，即课堂写作教学策略是促进学生发展写作策略的课堂手段，因为学生对任何写作策略的学习、实践和运用，往往都是在课堂交际中与教师互动性协商的结果。因此，关注教师的课堂话语及其交际策略，是理解、分析有效写作课堂教学的必然途径，也是帮助写作教师理解和反思个人教学的方法之一。

关注写作课堂教学交际策略的另一原因是话语交际在语言习得中的至关重要的作用。学习不仅是获取知识的静态过程，还是一种活动的动态过程。学习英语不仅意味着学习者大脑中英语知识和技能不断增长、完善，即“习得”“获取”“掌握”“占有”了多少知识和技能，例如记住了多少单词，获得了多少语法概念和规则；学习英语还是一种活动（Larsen-Freeman, 2010），学习者正是在这个活动过程中不断与他人打交道，共同创造着意义。准确地说，学习是一个社会认知过程，正是学习者的行动、活动（如谈论、讨论和辩论）以及和他人的交往，最终决定他们可能学到什么。而这种学习观不但构成了任务型教学法的理论基础（Walsh, 2011: 49），也成为我们理解写作学习的基本依据。

根据对写作学习的这种理解，关注课堂中师生之间、生生之间所发生的交流活动就非常重要了。因为我们没有办法直接了解学生大脑中发生



了什么, 但通过观察他们的课堂交际, 我们可以从教师和学生都说了什么、怎么说的, 与他人是怎样进行交际的, 采用了什么交际策略和方式等, 分析出学生可能学到什么和怎样学。因此, 从某种意义上来说, 对学生课堂交际行为及所在语境的调查, 就是研究学生写作学习的有效方法。

对课堂交际及其语境的调查关键在于对其交际特征的发现和描述, 因为正是这些交际特征的叠加, 共同构成了特定条件下的课堂微观语境, 而各种不同的课堂微观语境又构成整体的课堂社会语境。例如教师“话轮较短”“参考性问题”“内容反馈”“澄清确认”“确认核实”等交际特征同时叠加在一起, 就可能构成有利于开发学生写作思维的课堂微观语境, 有利于促进学生开发个人主题, 激发学生的创作思想和灵感。

关于语言“学习”和“交际”之间的关系, 无论是从认知的角度, 还是从社会的角度, 都不难论证交际对学习起着至关重要的作用。

1. 学习作为认知活动

从认知的角度来看, 主要有三种关于语言“习得”和“交际”之间关系的假设。在这三种假设中, 交际都成为语言习得的关键因素, 他们分别是“输入假设”(Krashen, 1985), “交际假设”(Long, 1983; 1996)和“输出假设”(Swain, 1995; 2005)。

(1) 输入假设: 在交际中产生可理解的输入

有的学者如 Cazden (1986) 认为, 教师话语和学生的语言习得之间没有必然的联系。这一点似乎不难理解, 有的教师在课堂中总会滔滔不绝, 但是学生的英语水平似乎并未见长。显然, 教师给学生提供的语言输入的数量似乎不能决定学生习得语言的质量。其他因素, 如学习者的理解能力、注意力也有着不可估量的作用。

然而, Allwright (1984: 156) 认为, 课堂交际的过程决定了学习者将被给予什么样的语言学习机会。教师通过两种方式赋予学生语言学习机会, 第一种是正式教学 (formal instruction), 另外一种是交际 (interaction)。所谓的交际是指教师将语言样本提供给学生的交流过程, 而正式教学指的是教师直接干预, 直接提供具体的语言材料。给学



生提供语言样本作为某种输入，学生因而习得某种语言形式。教师提供的输入必须是可以理解的，略高于学生现有的语言水平，标记为 $i+1$ (Krashen, 1985)。教师通过简化句法，使用标准的语音、简单的词语，来为学习者提供可以理解的语言输入。

可是，简化的输入对语言习得可能会适得其反。由于教师简化了自己的语言表达，使用了比较容易的词汇和较为简化的句法，的确可以创造出流畅的、看似融洽的课堂交流，但在排除了可能出现的交流障碍的同时，也排除了学生学习新知识、新技能的机会，使教师和学生的意义协商成为了多余的东西。反而，听起来没有那么“悦耳”的师生交流可以带来更多的交流和学习，因为语言学习中的问题和缺点会因此而暴露无遗，师生可以围绕这些问题进行协商，在要求澄清的时候学生就会反复斟酌要说的话，不断思考并说出要表达的意思，从而和教师一起努力产生共同的理解并创造意义。

提供可理解的输入不如提供高质量的输入。高质量的输入是指能够带来丰富习得机会的交际 (Ellis, 1998: 145)。教师可以在面对面的课堂交际中通过发起话轮来激发学生思考；通过有效的话轮分配和合理的反馈来维持交流的持续发展；通过管理课堂上轮流说话的机会来创造学生语言习得的环境。课堂交际不会自发产生，也绝不是某些“先进”教学法的自然附属物，课堂交际的产生有赖于教师和学生的共同配合，具体而言，需要教师的挑战、引导、支持和学生的积极配合，例如主动发问等。因此，教师和学生都需要对课堂交际的过程有充分的了解，唯有这样，才能创造出富有凝聚力、积极进取的课堂环境，促进学生语言的习得。

(2) 交际假设：在交际中进行意义协商

Long (1983) 的交际假设认为，当学习者在交际中出现障碍时，会对不清楚的地方加以追问以排除误解，寻求确认，在这种协商之中就产生了学习，语言习得也随之实现最大化。这是因为，在交际协商时，交际者调适彼此的话语，重新组织输入，因此意义变得更加清晰，彼此之间也更容易理解。Long (1996) 提出，在自然状态下，语言能力强的说



话者和语言能力相对较弱的对话者交流时，往往会简化自己的语言使其变得易懂，以维持听者的注意力，鼓励他们参与交流。

虽然这是针对课堂外学习者之间的交流所做的研究，但对课堂中的师生交流也具有一定的积极意义。例如，教师在交际中是一个语言能力更强的交际者，他们可以调整自己给予学生的语言输入，以便让自己的话语更容易理解。同时，他们也可以利用自己的优势位置在交际中和学生积极协商，引导学生产生更多的语言输出。

可惜的是，从关于课堂交际的研究中，我们发现，教师很少针对学生的回答进行意义协商，也很少挑战他们的能力以创造更多语言习得的机会。例如 Musumeci (1996: 314) 发现课堂上并没有太多协商，往往是“教师讲得更多，更频繁，控制了交际的话题，很少不是明知故问，表现出绝对知道学生要说什么，有时候在他们开口之前就已经了然于胸了”。事实上，即使存在着意义协商的情况，也是停留在词汇层面，或者在教师没有听清楚的情况下要学生重复话语，鲜有围绕意义内容进行交流，或者对学生回答的话语内容进行进一步追问的。

据此，教师应该在教学中加以追问，使学生澄清所说话语的内容，让我们看到语言习得正在发生。教师担心学生不回答而进行的自问自答，反复出现的 yes/no 问题及轻易地接受学生所给出的第一个回答，看似形成了流畅的、连贯的课堂交流，实则阻碍了学生的语言习得。所以，教师应该抓住机会，针对学生的实际水平，灵活地对不清楚的地方保持追问，挖掘出更丰富、更深刻的思想内容。

(3) 输出假设：在交际中努力产生输出，检验假设

在借鉴原有输入假设和交际假设的基础上，Swain (1995, 2005) 提出了另外一种看待交际在第二语言习得中作用的理论——输出假设。该理论认为，只有当学习者产生语言输出，习得才真正发生。因此，研究语言习得应该关注学习者的语言输出，而不是关注交际和语言输入。而且，语言输出比输入更为重要。学习者在输出语言的时候，会不由自主地考虑要说的话的语言形式和语用功能，注重语言的精确性、连贯性和合理性。因此，仅仅给予交际机会可能是不够的，“强制性输出”



(pushed output) 能够使它们迅速运用所学到的语言知识。

Swain (2005) 还强调, 语言输出有助于学习者注重语言的流利性, 注意自己产出的语言, 关注“想说”和“能说”之间的差距。而且, 当他们注意到自己所说话语的时候, 便创造了注意到自己错误的机会, 就产生了检验假设的可能。教师在学生产生语言输出的时候仍然起着重要作用, 教师可以和学生进行交际协商, 帮助他们将自己的语言输出调整得更加清楚明了。通过分析课堂中教师和学生说了什么, 我们可以清晰地了解课堂中的交际。

我国的英语教学界倡导使用任务教学法, 这种教学法指导下的课堂有利于培养学生的自主学习意识, 但往往由于缺乏教师的监督, 也存在着很多缺陷。例如, 学生可能不认真对待任务, 大量使用中文, 或由一个学生操控小组所有谈话, 学生在完成任务时敷衍了事, 还有教师借着“提高学生自主性”的名义要求学生在讲台前代替自己为全班同学授课。这样的做法并不能培养学生的自主意识, 反而滋生了他们的懒惰情绪, 导致学生学习质量的大幅度下滑。对第二课堂交际的研究也逐渐表明, 教师应该在课堂中发挥更积极的作用, 而不只是将学习任务交给学生, 让他们自行其是。教师应该协助、监控和评价学生的回答, 并且注意自己所使用的语言可能对学习过程带来的影响。从这个角度来说, 教师需要持续地调整自己语言输入的数量、质量和功能, 以实现更理想的学习效果 (Walsh, 2002; 2006; 2011)。

